

УДК 636.4.083.37

О.В. ИВАНОВА, кандидат сельскохозяйственных наук

*Красноярский научно-исследовательский и проектно-технологический институт
животноводства СО Россельхозакадемии*

ИЗМЕНЕНИЕ ЖИВОЙ МАССЫ И СОХРАННОСТИ ПОРΟΣЯТ-СОСУНОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГНЕЗД

Исследованы различные варианты формирования гнезд новорожденными поросятами и установлен оптимальный способ, позволяющий максимально повысить молочность свиноматок, сохранить и вырастить молодняк.

Молоко — естественная пища новорожденных животных, которую, как говорил И.П. Павлов, приготовила сама природа [1].

Свинья — почти единственный вид крупных сельскохозяйственных млекопитающих, молочная продуктивность которых не используется человеком в хозяйственных целях. Особенность анатомического строения молочных желез свиньи состоит в том, что молочные цистерны очень малы и представлены лишь незначительно расширяющимися выводными протоками. В связи с этим молоко в них почти не собирается [2–4].

Молочная железа свиноматки обычно состоит из 12–16 долей молочных желез [5, 6]. Каждая долька вымени развивается и функционирует самостоятельно и не зависит от соседней дольки [7]. Выделение молока происходит в период появления рефлекса молокоотдачи из сосков, непосредственно раздражаемых поросятами [2, 6, 8], поэтому сосать молоко в любое время невозможно, как не может его высосать и поросенок [4]. При отсутствии систематического раздражения молочной железы сосанием и выведением секрета молочная железа очень быстро подвергается инволюции [7]. Часть альвеол молочной железы от секрета не освобождается и подвергается разрушению (“запуску”) [1, 6]. Молоко, образовавшееся в не занятых поросятами дольках вымени, не будет высосано, створожится, закупорит молочные протоки и вызовет воспаление. Незанятые дольки вымени перестанут функционировать, уменьшатся в объеме и “пересохнут” от бездействия, а при следующих опоросах или совсем перестанут образовывать молоко, или станут маломолочными. Матки с частично развитым выменем неспособны в дальнейшем выращивать пометы с большим числом поросят [7].

Нарушение секреции молока у свиноматок может быть вызвано развитием у них послеродовых болезней: клинически выраженного или субклинического мастита, эндометрита или синдрома метрит-мастит-агалактии, различных инфекционных и незаразных болезней, а также “запуском молочной железы” из-за отсутствия или недостаточного опорожнения ее от молока по ряду причин. Это приводит к заболеваниям и гибели поросят, отставанию в росте и развитии [6].

Увеличение направленного раздражения организма свиноматки массажем вымени, осуществляемое большим гнездом поросят, своевременное и полное опорожнение емкостной системы железы всех долей

стимулирует молокообразование через нервную и эндокринную системы [9]. Чем больше сосущих поросят, тем большее количество молока выделяется из молочных желез свиноматок. Следовательно, массаж вымени у свиней имеет важное значение для нормального осуществления молоковыведения [2].

Важно следить за тем, чтобы независимо от числа поросят под маткой при опоросах все дольки вымени всегда были заняты поросятами. Только при этом условии можно поднять и сохранить молочность матки до конца ее жизни [7].

На основании изложенного теоретического материала представляется актуальным проведение сравнительных испытаний различных способов подсадки новорожденных поросят под маток-кормилиц в соответствии с числом функционирующих сосков.

Цель исследований – выявление оптимального способа, обеспечивающего максимальное развитие молочной железы свиноматок, поддерживающего их естественную молочность, повышающего приросты живой массы и сохранность поросят.

Научно-хозяйственный опыт проводили в племенном хозяйстве “Искра” Красноярского края на поросятах, полученных в результате скрещивания свиноматок крупной белой породы с хряками породы ландрас. Для опыта сформировали контрольную и три опытные группы поросят-аналогов (по возрасту, физиологическому состоянию и др.), по три гнезда в каждой. За поросятами наблюдали от рождения до достижения 60-дневного возраста.

В контрольной группе всех жизнеспособных, здоровых поросят выращивали под родной матерью без дополнительных перегруппировок.

В гнезда 1-й и 2-й групп на не занятые родными поросятами и функционирующие соски свиноматок подсаживали средних по массе поросят от нескольких и от одной свиноматки соответственно; 3-ю группу комплектовали поросятами с разной живой массой из нескольких гнезд таким образом, чтобы все они были чужими по отношению к свиноматке.

Поросят по соскам не распределяли и содержали погнездно с матками в одном секторе. Срок опороса приемных матерей соответствовал времени рождения подсаживаемых поросят. Приемные свиноматки имели по одному опоросу, были миролюбивыми, способными выкормить подсаженных поросят, обладали хорошими материнскими качествами.

Для того чтобы свиноматки приняли неродных поросят, им необходимо приобрести тот же запах, что и у родных, поэтому мы отсаживали тех и других в ящик для совместного содержания в течение 1 ч.

Подопытных животных выращивали в одинаковых условиях кормления и содержания. Параметры микроклимата соответствовали рекомендуемым нормам. Кормление опытных животных осуществляли стандартным полнорационным комбикормом по технологии, принятой в хозяйстве.

В процессе исследований вели наблюдение за живой массой, сохранностью поросят и молочностью свиноматок. Для взвешивания мо-

лодняка в подсосный период (при рождении, в 21, 40 и 60-дневном возрасте) использовали электронные весы, предназначенные для взвешивания новорожденных детей марки ВЭНд-01-15-5 “Малыш”. Полученные данные обрабатывали биометрически с расчетом средней величины ее ошибки ($M \pm m$) по методике Н.А. Плохинского (1969 г.).

Поросята в процессе взаимного привыкания к существованию во вновь сформированных гнездах имели разные рост живой массы и сохранность.

Влияние различных способов перегруппировок поросят на показатели живой массы отражено на рис. 1.

Живая масса характеризует рост и развитие животных и зависит от возраста, технологии содержания и других факторов. Менее всего отрицательные последствия перегруппировки отразились на поросятах 3-й группы. Их живая масса за 60 дней подсосного периода незначительно (на 0,1 %) улучшила результат контрольной группы. Наиболее сильно пострадали сосуны в 1-й и 2-й группах, отставая в своем развитии от сверстников контрольной группы на 8,1–2,5 %.

Молочность свиноматок зависит не только от массы поросят, но и от их числа в гнезде при достижении 21-дневного возраста. В связи с тем, что меньше всего сосунов находилось в контрольных гнездах, то и молочность свиноматок в этих группах ниже, чем в 1-й на 9,7 %, во 2-й на 2,9 и в 3-й на 8,7 % (рис. 2).

Основные причины падежа – задавливание и диарея невыясненной этиологии. На рис. 3 представлены показатели сохранности подопытных поросят.



Рис. 1. Динамика живой массы подопытных поросят

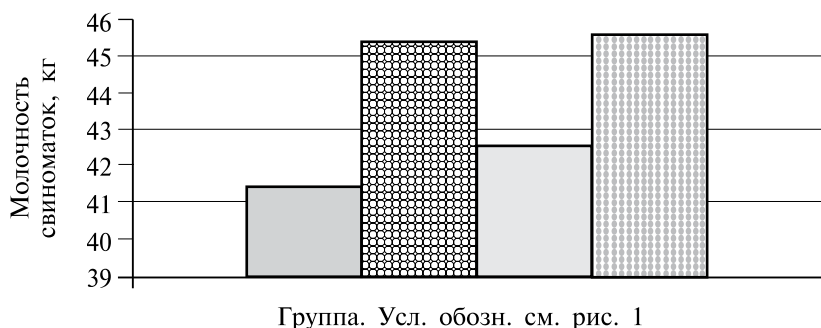


Рис. 2. Изменение молочности свиноматок

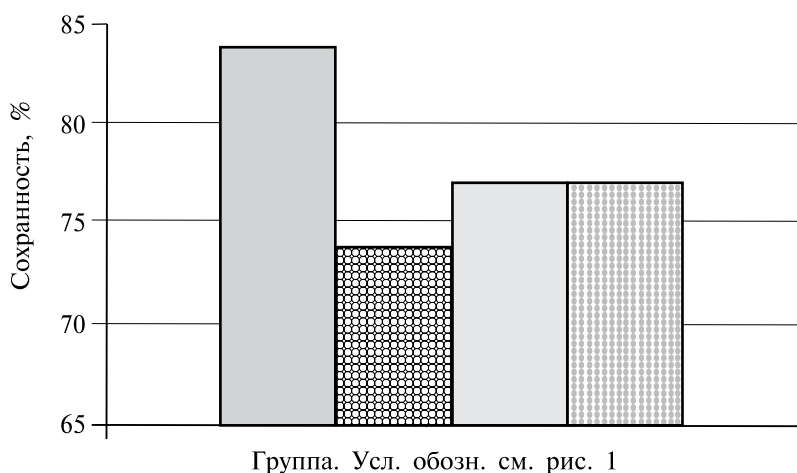


Рис. 3. Сохранность подопытных поросят

Выращивание поросят в контрольной группе, под родной матерью без пересадок, наиболее благоприятно отразилось на сохранности молодняка и улучшило результат 1-й группы на 10,2 %, 3-й и 4-й на 6,7 %. Это связано с тем, что в контрольной группе отсутствовали стрессовые состояния, связанные с перегруппировкой.

Напротив, пересадка поросят оказала отрицательное влияние на их сохранность. Возможно, что в процессе формирования ранговых взаимоотношений приемные поросята чувствовали себя чужими в новых гнездах и испытывали технологический стресс.

ВЫВОДЫ

1. Сравнительная оценка различных методов подсадки поросят на функционирующие соски свиноматок позволяет сделать вывод о том, что лучше всего выращивать поросят в своих гнездах под родными матками.

2. В случаях, когда число поросят превышает или значительно меньше числа функционирующих (молочных) сосков, а также если

свиноматки агрессивны, больны, со слабовыраженными рефлексами материнского поведения и другое, оптимальным вариантом является пересадка новорожденных поросят так, чтобы все они были чужими по отношению к свиноматке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Голикова А.Н.** Физиология сельскохозяйственных животных. – 2-е изд., доп. и перераб. / А.Н. Голикова, Г.В. Паршутина. – М.: Колос, 1980. – С. 270.
2. **Грачев И.И.** Физиология лактации сельскохозяйственных животных / И.И. Грачев, В.П. Галанцев. – М.: Колос, 1974. – 279 с.
3. **Бренцис К.К.** Беконное свиноводство / К.К. Бренцис. – М.: Сельхозиздат, 1963. – С. 100–101.
4. **Квасницкий А.В.** Выращивание поросят / А.В. Квасницкий. – М.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1950. – С. 22–26.
5. **Инглиш П.** Свиноматка – повышение ее продуктивности / П. Инглиш, У. Смит, А. Мак-Лин. – М.: Колос, 1981. – С. 188–189.
6. **Мисайлов В.** Нарушения лактации у свиноматок / В. Мисайлов, А. Сотников, В. Водяников. // Свиноводство. – 2000. – № 4. – С. 24–25.
7. **Редькин А.П.** Свиноводство / А.П. Редькин. – М.: Сельхозгиз, 1955. – С. 213–223.
8. **Гудилин И.И.** Кемеровская порода свиней / И.И. Гудилин, В.Н. Дементьев и др. – Новосибирск, 2003. – С. 158.
9. **Нетеса А.И.** Получение и выращивание поросят / А.И. Нетеса. – М.: Россельхозиздат, 1984. – С. 189–194.

Поступила в редакцию 13.04.07

O.V. IVANOVA

CHANGE OF LIVE WEIGHT AND SAFETY OF SUCKING PIGS UNDER DIFFERENT METHODS OF FORMING NESTS

Various variants of forming nests by newborn pigs were compared, and the optimum method was established that allows increasing milk ability of sows to the maximum, preserving and rearing the young pigs.

УДК619:616.995.8П

Л.М. КОКОЛОВА, кандидат ветеринарных наук

*Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства
СО Россельхозакадемии*

ЭПИЗООТОЛОГИЯ И ЭПИДЕМИОЛОГИЯ ЭХИНОКОККОЗА И АЛЬВЕОЛЯРНОГО ЭХИНОКОККОЗА В ЯКУТИИ

Представлены результаты исследований по эпизоотологии и эпидемиологии эхинококкоза и альвеолярного эхинококкоза у диких хищников, домашних и диких копытных животных, а также новые данные о заболеваемости людей эхинококкозом в Якутии как в городских, так и в сельских районах.

Якутия – наиболее крупный природный очаг зоонозных гельминтозов. Впервые на территории республики альвеококки у красной полевки обнаружил Ю.Ф. Морозов [1]. Н.М. Губанов установил поражение